

5. Режим доступа: <http://www.znakpatenta.ru/index.php?page=articles&l1=11>
6. Режим доступа: <http://www.gorodissky.ru/publications/articles/?newsid=75>
7. Режим доступа: http://www.expert.ru/expert/2010/42/patentnue_voiny/
8. Режим доступа: <http://www.kaspersky.ru/news?id=207734107>
9. Режим доступа: <http://www.bfm.ru/news/203342>
10. Режим доступа: <http://www.nanonewsnet.ru/articles/2013/mir-perezhil-god-patentnykh-bitv>
11. Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2013/46/trolli-atakuyut/>
12. Режим доступа: <http://bankpatentov.ru/news/ne-kormite-trollei-evgenii-kasperskii-pro-pobedu-nad-moshennikami>

ХАРАКТЕРИСТИКА СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ В СВЯЗИ С НЕПРАВОМЕРНЫМ СОЗДАНИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФОТОГРАФИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Кулинич О.А., к.ю.н., доцент, НУ «Одесская юридическая академия», Украина, г. Одесса

Появление новых технических средств создания, копирования и передачи информации (в том числе фотографическим способом), в цифровом формате, через сеть Интернет способствует созданию благоприятных условий для незаконного оборота фотографических произведений и нарушению прав интеллектуальной собственности авторов и иных правообладателей, а также личных неимущественных прав третьих лиц.

С закреплением в Гражданском кодексе Украины норм, направленных на охрану прав и интересов физического лица при создании и распространении фотографий и иных художественных произведений, в судебной практике все чаще рассматриваются споры, связанные с созданием и распространением фотографий, в том числе с изображением физических лиц.

Характеризуя споры в сфере оборота фотографических произведений, условно их можно разделить на две категории в зависимости от действий, совершаемых с фотографиями.

Первая связана с нарушением прав и свобод третьих лиц при создании фотографических произведений.

Это, прежде всего, споры, связанные с незаконным фотографированием физических лиц. При рассмотрении дела принимают во внимание место проведения фотосъемки, мероприятие, во время которого происходила фотосъемка, действия,

выражающие человеком запрета на его фотографирование. В удовлетворении исковых требований отказывают, если фотографирование происходило в публичных местах, либо осуществлялось в отношении публичных лиц во время исполнения служебных обязанностей.

Во-вторых, споры, связанные с фотографированием объектов частной собственности или объектов права интеллектуальной собственности, на которые распространяется правовая охрана. Речь идет о произведениях архитектуры, живописи, объектах кулинарии, дизайна и иных. Как правило, авторы либо собственники таких объектов заблаговременно предупреждают о запрете проведения фото- или видеосъемки таких объектов.

В-третьих, споры, связанные с фотографированием объектов стратегического назначения (объектов со специальным режимом), что может навредить интересам общества и государства в целом. Съемка таких объектов запрещена нормами административного законодательства.

Вторая категория споров возникает в связи с распространением фотографических произведений.

Во-первых, исковые требования предъявляются лицами, изображенными на фотографических произведениях. В зависимости от конкретной ситуации, речь может идти о нарушении прав на собственное изображение, на тайну личной жизни, на честь, достоинство и деловую репутацию. Рассматриваются не только оригинальные фотографические произведения, но и производные, созданные в результате коллажа, фотомонтажа и т.п.

Во-вторых, исковые требования могут предъявляться авторами произведений искусства и иных объектов интеллектуальной собственности в случае незаконного распространения в коммерческих целях фотографий с изображенными на них объектами интеллектуальной собственности. В данном случае важно доказать именно коммерческую цель распространения фотографий.

В удовлетворении исковых требований отказывают, если распространение фотографий осуществляется в общественных или государственных интересах.

В-третьих, авторы фотографических произведений могут предъявлять исковые требования к лицам, опубликовавшим или использующим их фотографии в искаженном виде, с комментариями, изменениями, внесенными благодаря специальным программам. В данном случае рассматривается вопрос о нарушении права на неприкосновенность произведения. Кроме этого, требования предъявляются в случае нарушения имущественных прав, т.е. распространения фотографических произведений с коммерческой целью без выплаты соответствующего вознаграждения. Следует отметить также возможность нарушения права следования, когда речь идет об оригинале

экземпляра фотографического произведения, являющегося оригинальным и самобытным.

В-четвертых, в случае злоупотребления правом на творчество, когда распространяемые фотографии нарушают нормы общественной морали, а именно: носят порнографический характер, пропагандируют войну, национальную и религиозную вражду, изменение конституционного строя или территориальной целостности Украины путем насилия; пропагандируют фашизм и неонацизм; унижают или оскорбляют нацию или личность по национальному признаку; пропагандируют изуверство, кощунство, неуважение к национальным и религиозным святыням; унижают личность, является проявлением издевательства по поводу физических недостатков (увечья), с душевнобольными, пожилыми людьми; пропагандируют невежество, неуважение к родителям; пропагандируют наркоманию, токсикоманию, алкоголизм, табакокурение и другие вредные привычки.

В большинстве из рассматриваемых споров предъявляются требования о прекращении публичного показа фотографического произведения, компенсации причиненного морального вреда, выплате разового денежного взыскания в случае нарушения имущественных прав на фотографические произведения и пр.

К сожалению, обращение к материалам судебной практики в Украине в отношении рассматриваемого вопроса позволяет утверждать о неоднообразном толковании норм, направленных на охрану права человека на собственное изображение и авторских прав на фотографии, игнорирование судами важных фактов, существенных моментов, влияющих на принятие решения.

Изложенное позволяет сделать вывод об актуальности проведения исследования правоприменительной практики по вопросам, связанным с созданием и распространением фотографических произведений, о необходимости разработки рекомендаций применения соответствующих норм, создания обобщения правоприменительной практики с целью единообразного применения норм.

АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТЕНТНОГО ПОРТФЕЛЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ (МИП)

Левкин А.Ю., аспирант ФГАОУ ВПО «УрФУ имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург

В настоящее время большинство промышленных и инновационных предприятий осознают значимость интеллектуальной собственности, но совсем немногие из них